四庫全書

史部

行水金鑑卷十三

江南按察使傅澤洪撰

河水

宋哲宗元祐三年六月戊戌詔黄河未復故道終為河北患王孝先等議已嘗興役不可中罷宜接續工料向去決要回復故道三省樞密院速與商議施行右相范純仁言天下大勢惟人君所向羣下競趨如川流山摧小失其道非

一言一力可回故居上者不可不謹今聖意已有所向而為天下先矣乞諭執政前日降出文字却且進入免希合之臣妄測聖意輕舉大役尚書王存等亦言使大河決可東回而北流遂斷何惜勞民費財成經久之利今孝先等自未有必然之論但僥倖萬一以兾成功又預求免責若遂聽之將有噬臍之悔乞選公正近臣及忠實內侍覆行按視審度可否興工未晚　庚子三省樞密院奏事延和殿文彥博呂大防安燾等謂河不東則失中國之險為契丹之利范純仁王存

胡宗愈則以虚費勞民為憂太后曰且熟議明日純仁又畫四不可之説且曰北流數年未為大患而議者恐失中國之利先事回改正如頃西夏本不為邊患而好事者以為不取恐失機會遂興靈武之師也存宗愈亦奏昨親聞德音更令熟議然累日猶有未同或令建議者結罪任責臣等本謂建議之人思慮有所未逮故乞差官覆按若但使之結罪彼所見不過如此後或誤事加罪何益臣非不知河決北流為患非一淤沿邊塘泊

斷御河漕運失中國之險遏西山之流若能全回大河使由孫村故道豈非上下通顧但恐不能成功為患甚於今日故欲選近臣按視若孝先之說決可成則積聚物料接續興役如不可為則令沿海踏行自恩魏以北塘泊以南别求可以疏導歸海去處不必專主孫村此亦三省共曽商量堊賜詳酌存又奏自古惟有導河并塞河導河者順水勢自高導令就下塞河者為河隄決溢修塞令入河身不聞幹引大河令就高行流也於是

收回戍戍詔書戶部侍郎蘇轍中書舍人曾肇各三上疏轍大畧言黃河西流議復故道事之經歲役兵二萬聚梢樁等物三十餘萬方河朔災傷困弊而興必不可成之功吏民竊歎今回河大議雖寢然聞議者固執來歲開河分水之策今小吳決口入地已深而孫村所開丈尺有限不獨不能回河亦必不能分水況黃河之性急則通流緩則淤澱既無東西皆急之勢安有兩河並行之理縱使兩河並行未免各立隄防其費又倍矣今

建議者其説有三臣請折之一曰御河堙滅失饋運之利昔大河在東御河自懷衛經北京漸歴邊郡饋運既便商賈通行自河西流御河堙滅失此大利天實使然今河自小吴北行占壓御河故地雖使自北京以南折而東行則御河堙滅已一二百里何由復見此御河之説不足聽也二曰恩冀以北漲水為害公私損耗臣聞河之所行利害相半蓋水來雖有敗田破税之害其去亦有淤厚宿麥之利况故道已退之地桑麻千里賦役

全復此漲水之說不足聽也三曰河徙無常萬一自契丹界入海邊防失備按河昔在東自河以西郡縣與契丹接境無山河之限邊臣建為塘水以捍契丹之衝今河既西則西山一帶契丹可行之地無幾邊防之利不言可知然議者尚恐河復北徙則海口出契丹界中造舟為梁便於南牧臣聞契丹之河自北南注以入於海蓋地形北高河無北徙之道而海口深浚勢無徙移此邊防之說不足聽也臣又聞謝卿材到闕昌言黃河自

小吳決口乘高注北水勢奔決上流隄防無復決怒之患朝廷若以河事付臣不役一夫不費一金十年保無河患大臣以其異已罷歸而使王孝先俞瑾張景先三人重畫回河之計蓋由元老大臣重於改過故假契丹不測之憂以取必於朝廷雖已遣百祿等出按利害然未敢保其不覩望風旨也願亟回收買梢草指揮來歲勿調開河役兵使百祿等明知聖意無所偏係不至阿附以誤國計肇之言曰數年以來河北京東淮南災傷

今歲河北並邊稍熟而近南州軍皆旱京東西淮南饑殍瘡痍若來年雖未大興河役止令修治舊隄開減水河亦須調發丁夫本路不足則及鄰路鄰路不足則及淮南民力果何以堪民力未堪則雖有回河之策及梢草先具將安施乎會百祿等行視東西二河亦以為東流高仰北流順下決不可回即奏曰往者王令圖張問欲開引水簽河導水入孫村口還復故道議者疑焉故置官設屬使之講議既開撅井筒折量地形水面尺寸

高下顧臨王孝先張景先唐義問陳祐之皆謂故道難
復而孝先獨叛其說初乞先開減水河俟行流通快新
河勢緩人工物料豐備徐議閉塞北流已而台赴都堂
則又請以二年為期及朝廷詰其成功遽云來年取水
入孫村口若河流順快工料有備便可閉塞回復故道
是又不俟新河勢緩矣回河事大寧容異同如此蓋孝
先俞瑾等知合用物料五千餘萬未有指擬見買數計
經歳未及毫釐度事理終不可為故為大言又云若失

此時或河勢移背豈獨不可減水即永無回河之理臣等竊謂河流轉徙迺其常事水性就下固無一定若假以五年休養數路民力沿河積材漸濬故道葺舊隄一旦流勢改變審議事理釃為二渠分派行流均減漲水之害則勞費不大功力易施安得謂之一失此時永無回河之理宋史河渠志

宋哲宗元祐四年正月癸未百祿等使回入對復言修減水河役過兵夫六萬三千餘人計五百三十萬工費

錢粮三十九萬二千九百餘貫石匹兩收買物料錢七十五萬三百餘緡用過物料二百九十餘萬條束官員使臣軍大將凡一百一十餘員請給不與焉願罷有害無利之役那移工料繕築西隄以護南決口未報己亥乃詔罷回河及修減水河四月戊午尚書省言大河東流為中國之要險自大吳決後由界河入海不惟淤壞塘濼兼濁水入界河向去淺澱則河必北流若河尾直注北界入海則中國全失險阻之限不可不為深慮詔

范百祿趙君錫條畫以聞百祿等言臣等昨按行黃河獨流口至界河又東至海口熟觀河流形勢并緣界河至海口鋪砦地分使臣各稱界河未經黃河行流已前闊一百五十步下至五十步深一丈五尺下至一丈自黃河行流之後今闊至五百四十步次亦三二百步深者三丈五尺次亦二丈乃知水性就下行疾則自刮除成空而稍深與前漢書大司馬史張戎之論正合自元豐四年河出大吳一向就下衝入界河行流勢如傾建

經令八年不捨晝夜衝刷界河兩岸日漸開闊連底成空趨海之勢甚迅雖遇元豐七年八年元祐泛漲非常而大吳以上數百里終無決溢之害此乃下流歸納處河流深快之驗也塘濼有限遼之名無禦遼之實今之塘水又異昔時淺足以褰裳而涉深足以維舟而濟冬寒氷堅尤為坦途如滄州等處商胡之決即已澱淤今四十二年迄無邊警亦無人言以為深憂自回河之議起首以此動煩聖聽殊不思大吳初決水未有歸猶不

北去今入海湍迅界河益深尚復何慮即今有此則中國據上游契丹豈不慮乘流擾之乎自古朝那蕭關雲中朔方定襄鴈門上郡太原右北平之間南北往來之衝豈塘濼界河之足限哉臣等竊謂本朝以來未有大河安流合於禹迹如此之利便者其盼河向去只有深闊加以朝夕海潮往來渲蕩必無淺澱河尾安得直注北界中國亦無全失險阻之理且河遇平壤灘慢行流稍遲則泥沙留淤若趨深走下湍激奔騰惟有刮除無

由淤積不至上煩聖慮七月己巳朔冀州南宫等五埽危急詔撥提舉修河司物料百萬與之甲午都水監言河為中國患久矣自小吳決後汎濫未著河槽前後遣官相度非一終未有定論以為北流無患則前二年河決南宫下埽去三年決上埽今四年決宗城中埽豈謂北流可保無虞以為大河卧東則南宫宗城皆在西岸以為卧西則冀州信都恩州清河武邑或決皆在東岸要是大河千里未見歸納經久之計所以昨相度第三

第四鋪分決漲水少紓目前之急繼又宗城決溢向下包蓄不定雖欲不為東流之計不可得也河勢未可全奪故為二股之策今相視新開第一口水勢湍猛發泄不及已不候工畢更撥沙河隄第二口泄減漲水因而二股分行以紓下流之患雖未保冬夏常流已見有可為之勢必欲經久遂作二股仍較今所修利害孰為輕重有司具析保明以聞八月丁未翰林學士蘇轍言夏秋之交暑雨頻併河流暴漲出岸由孫村東行蓋每歲

常事而李偉與河埽使臣因此張皇以分水為名欲發回河之議都水監從而和之河事一興求無不可況大臣以其符合已說而樂聞乎臣聞河道西行孫村側左大約入地二丈以來今所報漲水出岸由新開口地東入孫村不過六七尺欲因六七尺漲水而奪入地二丈河身雖三尺童子知其難矣然朝廷遂為之遣都水使者興兵功開河道進鋸牙欲約之使東方河水甚漲其西行河道若不斷流則過之東行實同兒戲臣願急命

有司徐觀水勢所向依累年漲水舊例因其東溢引入故道以紓北京朝夕之憂故道隄防壞決者第略加修葺免其決溢而已至於閉河進約等事一切毋得興功俟河勢稍定然後議不過一月漲水既落則西流之勢決無移理兼聞孫村出岸漲水今已斷流河上官吏未肯奏知耳是時吳安持與李偉力主東流而謝卿材謂近歲河流稍行地中無可回之理上河議一編台赴政事堂會議大臣不以為然癸丑三省樞密院言繼日霖

雨河上之役恐煩聖慮太后曰訪之外議河水已東復故道矣乙丑李偉言已開撥北京南沙河直隄第三鋪放水入孫村口故道通行又言大河已分流即更不須開淘因昨來一決之後東流自是順快渲刷漸成港道見今已為二股約奪大河三分以來若得夫二萬於九月興工至十月寒凍時可畢因引導河勢豈止為二股通行而已亦將遂為回奪大河之計今來既因擗擄東流修全鋸牙當迤邐增進一埽而取一埽之利比至來

年春夏之交遂可全復故道朝廷今日當極力必閉北流乃為上策若不明詔有司即令回河深恐上下遷延議終不決觀望之間遂失機會乞復置修河司從之宋史河渠志

是年夏秋霖雨河流泛漲宋史五行志

宋哲宗元祐五年正月丁亥梁燾言朝廷治河東流北流本無一偏之私今東流未成邊北州縣未至受患其役可緩北流方悍邊西州縣日夕可憂其備宜急今傾半天下之力專事東流而不加一夫一草於北流之上

得不誤國計乎去年屢決之害全由隄防無備臣願嚴責水官修治北流埽岸使二方均被惻隱之恩二月己亥詔開修減水河辛丑乃詔三省樞密院去冬愆雪今未得雨外路旱暵閼遠宜權罷修河戊申蘇轍言臣去年使契丹過河北見州縣官吏訪以河事皆相視不敢正言及今年正月還自契丹所過吏民方舉手相慶皆言近有朝旨罷回河大役命下之日北京之人驩呼鼓舞惟減水河役遷延不止耗蠹之事十存四五民間竊

議意大臣業已為此勢難遽回既為聖鑒所臨要當迤邐盡罷今月六日果蒙聖旨以旱災為名權罷修黄河候今秋取旨大臣覆奏盡罷黄河東北流及諸河工役民方憂旱聞命踊躍實荷聖恩然臣竊詳聖旨上合天意下合民心因水之性功力易就天語激切中外聞者或至泣下而大臣奉行不得其平由此觀之則是大臣所欲雖害物而必行陛下所為雖利民而不聽至於委曲回避巧為之說僅乃得行君權已奪國勢倒植臣所

謂君臣之間逆順之際大為不便者此事是也黄河既不可復回則先罷修河司只令河北轉運司盡將一道兵功修貼北流隄岸罷吳安持李偉都水監差遣正其欺罔之罪使天下曉然知聖意所在如此施行不獨河事就緒天下臣庶自此不敢以虚誑欺朝廷弊事庶幾漸去矣八月甲辰提舉東流故道李偉言大河自五月後日益暴漲始由北京南沙隄第七鋪決口水出於第三第四鋪并清豐口一併東流故道河槽深三丈至一

丈以上比去年尤為深快頗減北流橫溢之患然今已秋深水當減落若不少加措置慮致斷絶卽東流遂成淤澱望下所屬官司經畫浚隁等口分水利害免淤故道上誤國事詔吳安持與本路監司北外丞司及李偉按視具合措置事連書以聞九月中丞蘇轍言修河司若不罷李偉若不去河水終不得順流河朔生靈終不得安居乞速罷修河司及檢舉宋史河渠志

宋哲宗元祐六年四月庚子敕竄責李偉宋史河渠志堯俞

為吏部侍郎水官李偉議大河可從孫村導之還故道堯俞言河事雖不可億度然比遣使按之皆言非便而偉又繆悠不肯任責豈可以遽興大役朝廷遂罷偉議進吏部尚書兼侍讀宋史傅堯俞傳

宋哲宗元祐七年三月以吏部郎中趙偁權河北轉運使偁素與安持等議不協嘗上河議其略曰自頃有司回河幾三年功費騷動半天下復為分水又四年矣故所謂分水者因河流相地勢導而分之今乃横截河流

置埽約以扼之開濬河門徙為淵潭其狀可見況故道千里其間又有高處故累歲漲落輒復自斷夫河流有逆順地勢有高下非朝廷可得而見職在有司朝廷任之亦信矣患有司不自信耳臣謂當繕大河北流兩隄復修宗城棄隄閉宗城口廢上下約開闞村河開使河流湍直以成深道聚三河工費以治一河一二年可以就緒而河患庶幾息矣願以河事并都水條例一付轉運司而總以工部罷外丞司使措置歸一則職事可舉

弊事可去四月詔南北外兩丞司管下河埽今後令河北京西轉運使副判官府界提點分認界至內河北仍於銜内帶兼管南北外都水公事十月辛酉以大河東流賜都水使者吳安持三品服北都水監丞李偉再任

宋史河渠志　令水學云禹河從勃碣入海此故道也宋景德景龍兩決横隴為大河之經流慶歴又決商胡横隴斷絶商胡決河自魏至恩冀乾寧入海是謂北流嘉祐河流派别於魏之第六埽遂為二股自魏恩東至德滄入海是謂東流主東流者文彥博吳安持等主北流者歐陽修蘇轍等盈庭聚訟迨後東流斷絶河竟北流矣

宋哲宗元祐八年二月乙卯三省奉旨北流軟堰並依
都水監所奏門下侍郎蘇轍奏臣嘗以謂軟堰不可施
于北流利害甚明蓋東流本人力所開闊止百餘步冬
月河流斷絶故軟堰可為令北流是大河正溜比之東
流何止數倍見令河水行流不絶軟堰何由能立蓋水
官之意欲以軟堰為名實作硬堰陰為回河之計耳朝
廷既已覺其意則軟堰之請不宜復從趙偁亦上議曰
臣竊謂河事大利害有三而言者互進其說或見近忘

遠徼倖盜功或取此捨彼譸張昧理遂使大利不明大害不去上惑朝聽下滋民患横役枉費殆無窮已臣切痛之所謂大利害者北流全河患水不能分也東流分水患水不能行也宗城河決患水不能閉也是三者去其患則為利未能去則為害今不謀此而議欲專閉北流止知一日可閉之利而不知後日既塞之患止知北流伏槽之水易為力而不知闕村方漲之勢未可併以入東流也夫欲合河以為利而不恤上下壅潰之害是

皆見近忘遠徼倖邀功之事也有司欲斷北流而不執其咎乃引分水為説姑為軟堰知河衡之不可以軟堰禦則又為決堰之計臣恐枉有工費而以河為戲也請俟漲水伏槽覩大河之勢以治東流北流五月水官卒請進梁村上下約東狹河門既涉漲水遂壅而潰南犯德清西決内黄東淤梁村北出闞村宗城決口復行魏店北流因淤遂斷河水四出壞東郡浮梁十二月丙寅監察御史郭知章言臣比緣使事至河北自澶州入北

京渡孫村口見水趨東者河甚闊而深又自北京往洺州過楊家淺口復渡見水之趨北者纔十之二三然後知大河宜閉北行東乞下都水監相度于是吳安持復兼領都水即建言近準朝旨已堰斷魏店刺子向下北流一枝斷絶然東西未有堤岸若漲水稍大必披灘漫出則平流在北京恩州界為害愈甚乞塞梁村口縷張包口開青豐口以東雞爪河分殺水勢呂大防以其與已意合向之詔同北京留守相視時范純仁復為右相

與蘇轍力以為不可遂降㫖令都水監與本路安撫轉運提刑司共議可則行之有異議速以聞紹聖元年正月也是時轉運使趙偁深不以為然提刑上官均頗助之偁之言曰河自孟津初行平地必須全流乃成河道禹之治水自兾北抵滄棣始播為九河以其近海無患也今河自横隴六塔商胡小吴百年之間皆從西决葢河從之常勢而有司置埽創約横截河流回河不成因為分水初決南宫再決宗城三決内黄亦皆西决則地

勢西下較然可見今欲弭息河患而逆地勢戾水性臣
未見其能就功也請開闕村河門修平鄉鉅鹿埽焦家
等隄濬澶淵故道以備漲水大名安撫使許將言度今
之利若舍故道止從北流則慮河下已湮而上流横潰
為害益廣若直閉北流東徙故道則復慮受水不盡而
被隄為患竊謂宜因梁村之口以行東因内黄之口以
行北而盡閉諸口以絶大名諸州之患俟春夏水大至
乃觀故道足以受之則内黄之口可塞不足以受之則

梁村之役可止定其成議則民心固而河之順復有時可以保其無害
許將本傳略同時黃河東北二議未決故將言之
詔令吳安持同都水監丞鄭佑與本路安撫轉運提刑司官具圖狀保明聞奏即有未便亦具利害來上三月癸酉監察御史郭知章言河復故道水之趨東已不可遏近日遣使按視逐司議論未一臣謂水官朝夕從事河上望專委之
知章本傳云知章為監察御史哲宗親政上言大河東北分流生靈被害今水之趨東者已不可遏順而導之閉北而行東其利百倍遷殿中侍御史知章之意與許將同而將猶持兩可
乙亥呂大防

罷相六月右正言張商英奏言元豐間河決南宫口講議累年先帝歎曰神禹復生不能回此河矣乃敕自今後不得復議回河閉口蓋採用漢人之論俟其泛濫自定也元祐初文彦博吕大防以前敕非是拔吳安持為都水使者委以東流之事京東河北五百里内差夫五百里外出錢僱夫及支借常平倉司錢買梢草斬伐榆柳凡八年而無尺寸之效乃遷安持太僕卿王宗望代之宗望至則劉奉世猶以彦博大防餘意力主東流以

梁村口吞納大河今則梁村口淤澱而開沙堤兩處決口以泄水矣前議累七十里堤以障北流今則云俟霜降水落興工矣朝廷咫尺不應九年為水官蔽欺如此九年之内年年礬山水漲霜降水落豈獨今年始有漲水而待水落乃可以興工耶乞遣使按驗虛實取索回河以來公私費錢糧梢草依仁宗朝六塔河施行會七月辛丑廣武埽危急詔王宗望亟往救護壬寅帝謂輔臣曰廣武去洛河不遠須防漲溢下灌京師已遣中使

視之輔臣出圖狀以奏曰此由黄河北岸生灘水趨南岸今雨止河必減落已下水官與洛口官同行按視為簽堤及去北岸嫩灘令河順直則無患矣八月丙子權工部侍郎吴安持等言廣武埽危急剛塌堤身二千餘步處地形稍高自鞏縣東七里店至見今洛口約不滿十里可以别開新河引導河水近南行流地步至少用功甚微王宗望行視并開井筒各稱利便外其南築大堤工力浩大乞下各屬官司躬往相度保明從之十月

丁酉王宗望言大河自元豐潰決以來東北兩流利害極大頻年紛爭國論不決水官無所適從伏自奉詔凡九月上禀成算自闞村下至栲栳堤七節河門並皆閉塞築金堤七十里盡障北流使全河東還故道以除河患又自闞村下至海口補築新舊堤防增修疏濬河道之淤淺者雖盛夏漲潦不至壅決望付史官紀紹聖以來聖明獨斷致此成績詔宗望等具析修閉北流部役官等功力等第以聞然是時東流堤防未及繕固瀕河

多被水患流民入京師往往泊御廊及僧舍詔給劵諭令還本土以就振濟已酉安持又言準朝旨相度開濬澶州故道分減漲水按澶州本是河行舊道頃年曾乞開修時以東西地形高仰未可興工欲乞且行疏導燕家河仍令所屬先次計度合增修一十一埽所用工料詔令都水監候來年將及漲水月分先具利害以聞癸丑三省樞密院言元豐八年知澶州王令圖議乞修復大河故道元祐四年都水使者吳安持因紓南宮等埽

危急遂就孫村口為回河之策及梁村進約東流孫村口窄狹德清軍等處皆被水患今春王宗望等雖于內黃下埽閉斷北流然至漲水之時猶有三分水勢而上流諸埽已多危急下至將陵埽決壞民田近又據宗望等奏大河自閉塞闞村而下及創築新堤七十餘里盡閉北流全河之水東還故道今訪聞東流向下地形已高水行不快既閉斷北流將來盛夏大河漲水全歸故道不惟舊堤損缺怯薄而闞村新堤亦恐未易枝梧兼

京城上流諸處埽岸慮有壅滯衝決之患不可不豫為經畫詔權工部侍郎吴安持都水使者王宗望監丞郭祐同北外監丞司自闗村而下直至海口逐一相視增修疏濬不致壅滯衝決丙辰張商英又言今年已閉北流都水監長貳交章稱賀或乞付史官則是河水已歸故道止宜修緝隄埽防將來衝決而已近聞王宗望李仲却欲開澶州故道以分水吴安持乞候漲水前相度緣開澶州故道若不與今東流底平則纔經水落立見

淤塞若與底平則從初自合閉口回河何用九年費財動衆安持稱候漲水相度乃是悠悠之談前來漲水并今來漲水各至澶州德清軍界安持首尾九年豈得不見更欲延至明年乃是狡兎三穴自為潛身之計非公心為國事也況立春漸近調夫如是時不早定議又留後說邦財民力何以支持訪聞先朝水官孫民先元祐六年水官賈種民各有河議乞取索照會召前後本路監司及經歷河事之人與水官詣都堂反覆詰難務取

至當經久可行定議歸一庶免以有限之財事無涯之功宋史河渠志是年河入德清軍決內黃口宋史哲宗本紀曾孝廣為北外都水丞元祐中大臣議復河故道召孝廣問之言不可出通判保州久之復為都水丞入為水部員外郎河決內黃詔孝廣行視遂疏蘇村鑿鉅野導河北流紓澶滑深瀛之害遷都水使者洛水頻歲溢涌浸齧北岸孝廣按河隄得廢渡口遺迹曰此昔人所以殺水勢也即日復決之累石為防自是無水患提點永興路刑

獄宋史曾孝廣傳

馬默為河北都轉運使初元豐間河決小吳因不復塞縱之北流元祐議臣以為東流便水官遂與之合默與同時監司上議以北流為便御史郭知章復請從東流于是作東西馬頭約水復故道為長堤壅河之北流者勞費甚大明年復決而北竟不能使之東宋史馬默傳

行水金鑑卷十三

行水金鑑卷十四

江南按察使傅澤洪撰

河水

宋哲宗紹聖元年冬十月丁酉河北流十二月己丑漳河決溢浸洺磁等州令計置堙塞宋史哲宗本紀 熙寧導東流而北流閉至是河竟北流至元符二年東流遂斷絶

宋哲宗紹聖二年秋七月庚戌河北流漲沒民田廬遣官

振之宋史哲宗本紀七月戊午詔沿黄河州軍河防決溢並即申奏宋史河渠志

紹聖末都水使者議建廣武四埽石岸朝廷命先治岸數十步以驗其可否黄流湍悍役人多死一方甚病功不可成而使者申前説愈力文瓘條别利害罷其役宋史謝文瓘傳

宋哲宗元符元年澶州河溢冬十月丁酉以河北京東河溢遣官振䘏宋史哲宗本紀

宋哲宗元符二年二月乙亥北外都水丞李偉言相度大小河門乘此水勢衰弱並先修閉各立蛾眉埽鎮壓

乞次於河北京東兩路差正夫三萬人其他夫數令修
河官和傕三月丁巳偉又乞於澶州之南大河身内開
小河一道以待漲水紓解大吳口下注北京一帶向著
之患並從之六月末河決内黄口東流遂斷絶八月甲
戌詔大河水勢十分北流其以河事付轉運司責州縣
共力救護隄岸辛丑左司諫王祖道請正吳安持鄭佑
李仲李偉之罪投之遠方以明先帝北流之志詔可宋史
河渠志 五
六月久雨河北大水河溢漂人民壞廬舍宋史五行志

十二月壬辰詔河北黄河退灘地聽民耕墾免租税三年宋史哲宗本紀

先是治平二年始命都水監浚二股五股河以紓恩冀之患熈寜二年從宋昌言程昉議開二股以導東流裁及六分而北流閉河自其南四十里東決氾濫大名恩德滄永静五州軍境三年令河北轉運司開修二股上流四年北京新堤第四第五埽決下屬恩冀貫御河五年二股河成深十一尺廣四百尺而新

隄決口亦塞又以水或横決散漫常虞壅遏命范子淵于第四第五埽開修直河使大河還二股故道十年大決於澶州之曹村今在開州西南河道南徙東滙于梁山張澤濼分為二派一合南清河入淮一合北清河入海凡灌郡縣四十五而濮濟鄆齊尤甚壊田逾三十萬頃元豐元年決口塞詔改曹村埽曰靈平四年澶州小吳埽大決河復注御河詔東流已填淤不可復將來更不修閉元祐中復議回河久之不決而紹

聖初吳安持李偉卒行之然東流堤防未固瀕河多被水患元符二年河決内黄口東流斷絶詔大河水勢十分北流其共力救護隄岸是後不復開二股矣

漳水故禹河也清河行漳水之南大河故瀆之北去禹河最近治河者欲復禹舊迹莫如導黄河入白溝以人力為之其可也而況商胡自決北流通快海口廣深此誠千載一遇因禍而為福轉敗而為功在此時矣為當日計但能于魏恩冀滄之境寛立隄防約

攔水勢疏其壅積遏其衝要則此河雖不逮禹功猶
得比王景之所治千年可以無患而朝議紛紜必欲
回河使東六塔既敗二股更興至元豐四年河又北
流而神宗之意怠矣王安石委任程昉范子淵濬川
之杷幾于以河為戲陳祐甫援李垂之策請復西河
故瀆帝愛惜民力亦莫之許也哲宗即位復議回河
大畧謂河尾北向恐入契丹之地則其界踰河而南
彼必為橋梁守以州郡中國全失險阻而蘇轍駁之

以為契丹之河南注于海地形北高河無北徙之道而海口深浚勢無徙移范百祿亦云界河向去深闊加以朝夕海潮往來渲蕩必無淺澱河尾安得直注北界是亦足以解其惑已而紹聖諸臣力主東流閉斷北口盖借河事以伸其紹述之說意不在河更無足論元符二年河復決而北地勢可知而建中靖國初猶有獻東流之議者蜩螗沸羮一唱百和自慶歷以來五十餘年凡發言盈庭之日皆坐失機會之日

也卒委其地于金源氏而河益南徙濬滑汲胙之間化為平陸豈不惜哉禹貢錐指

宋哲宗元符三年正月己卯徽宗即位鄭佑吳安持輩皆用登極大赦次第牽復中書舍人張商英繳奏佑等昨主回河皆違神宗北流之意不聽商英又嘗論水官非其人治河當行其所無事一用堤障猶塞兒口止其啼也三月乃以商英為龍圖閣待制河北都轉運使兼專功提舉河事商英復陳五事一曰行古沙河口二曰

復平恩四埽三曰引大河自古漳河浮河入海四曰築御河西隄而開東堤之積五曰開木門口泄徒駭河東流大要欲隨地勢疏濬入海會四月河決蘇村七月詔商英毋治河止奪本職其因河事差辟官吏並罷復置北外都水丞司宋史河渠志

宗武第進士韓忠彦鎮瀛州辟為河間令值河溢增堤護城吏率兵五百伐材近郊雖塋木亦不免父老遮道泣宗武入府白罷之徽宗即位為秘書丞宋史韓宗武傳

宋徽宗建中靖國元年春尚書省言自去夏蘇村漲水後來全河漫流今已淤高三四尺宜立西堤詔都水使者魯君貺同北外丞司經度之于是左正言任伯雨奏河為中國患二千歲矣自古竭天下之力以事河者莫如本朝而狥衆人偏見欲屈大河之勢以從人者莫甚于近世臣不敢遠引秖如元祐末年小吴決溢議者乃譎謀異計欲立奇功以邀厚賞不顧地勢不念民力不惜國用力建東流之議當洪流中立馬頭設鋸齒梢芻

材木耗費百倍力竭水勢使之東注陵虛駕空非特行地上而已增堤益防惴惴恐決澄沙淤泥久益高仰一旦決潰又復北流此非堤防之不固亦理勢之必至也昔禹之治水不獨行其所無事亦未嘗不因其變以導之葢河流混濁泥沙相半流行既久迤邐淤澱則久而必決者勢不能變也或北而東或東而北亦安可以人力制哉為今之策正宜因其所向寛立堤防約攔水勢使不至大叚漫流若恐北流淤澱塘泊亦秖宜因塘泊

之岸增設堤防乃為長策風聞近日又有議者獻東流之計不獨比年災傷居民流散公私匱竭百無一有事勢窘急固不可為抑亦自高注下湍流奔猛潰決未久勢不可改設若興工公私徒耗殆非利民之舉實自困之道也宋史河渠志

宋崇寧二年岳飛生未彌月河決內黃水暴至母姚抱飛坐甕中衝濤及岸得免人異之宋史岳飛傳　按飛死於紹興十一年辛酉飛年三十九逆數至徽宗崇寧二年癸未乃飛所生之年也

宋徽宗崇寧三年十月臣僚言昨奉詔措置大河即由西路歷沿邊州軍回至武強縣循河堤至深州又北下衡水縣乃達于冀又北渡河過遠來鎮及分遣屬僚相視恩州之北河流次第大抵水性無有不下引之就高決不可得況西山積水勢必欲下各因其勢而順導之則無壅遏之患詔開修直河以殺水勢宋史河渠志

宋徽宗崇寧四年二月工部言乞修蘇村等處運糧河堤為正堤以支漲水較修棄堤直堤可減工四十四萬

料七十一萬有奇從之閏二月尚書省言大河北流合西山諸水在深州武強瀛州樂壽埽俯瞰雄霸莫州及沿邊塘濼萬一決溢為害甚大詔增二埽堤及儲蓄以備漲水是歲大河安流宋史河渠志

宋徽宗崇寧五年二月詔滑州繫浮橋于北岸仍築城壘置官兵守護之八月葺陽武副堤宋史河渠志

杜常崇寧中至工部尚書以龍圖閣學士知河陽軍大河決直州西上埽勢危甚常親護役徙處埽上埽潰水溢及常坐

而止於是役人盡力河流遂退郡賴以安宋史杜常傳

宋徽宗大觀元年二月詔於陽武上埽第五鋪開修直河至第十五鋪以分減水勢有司言河身當長三千四百四十步面闊八十尺底闊五丈深七尺計役十萬七千餘工用人夫三千五百八十二凡一月畢從之十二月工部員外郎趙霆言南北兩丞司合開直河者凡為里八十有七用緡錢八九萬異時成功可免河防之憂而省久遠之費詔從之宋史河渠志

是年京東水河溢宋史徽宗

是年夏大水河北京西河溢漂溺民户宋史五行志本紀

宋徽宗大觀二年五月霆上免夫之議大畧謂黄河調發人夫修築埽岸每歲春首騷動數路常至敗家破産令春滑州魚池埽合起夫役嘗令送免夫之直用以買土增貼埽岸比之調夫反有贏餘乞詔有司應堤埽合調春夫並依此例立為永法詔曰河防夫工歲役十萬濱河之民困于調發可上户出錢免夫下户出力充役其相度條畫以聞丙申邢州言河決陷鉅鹿縣詔遷縣

于高地又以趙州隆平下濕亦遷之六月己卯都水使者吳玠言自元豐間小吳口決北流入御河下合西山諸水至清州獨流砦三义口入海雖深得保固形勝之策而歲月寖久侵犯塘堤衝壞道路齧損城砦臣奉詔修治隄防禦捍漲溢然築八尺之堤當九河之尾恐不能敵若不遇有損缺逐旋增修即又至隳壞使與塘水相通于邊防非計也乞降旨修葺從之庚寅冀州河溢壞信都南宫兩縣宋史河渠志是年八月辛巳邢州河水溢

壞民廬舍復被水者家宋史徽宗本紀是年秋黃河決陷沒邢州鉅鹿縣宋史五行志

宋徽宗大觀三年六月庚寅冀州河水溢宋史徽宗本紀是年八月詔沈純誠開兎源河兎源在廣武埽對岸分減埽下漲水也宋史河渠志

是年河決清河淮安府志

宋徽宗政和四年十一月都水使者孟昌齡言今歲夏秋漲水河流上下並行中道滑州浮橋不勞解折大省

歲費詔許稱賀官吏推恩有差昌齡又獻議導河大伾可置永遠浮橋謂河流自大伾之東而來直大伾山西而止數里方回南東轉而過復折北而東則又直至大伾山之東亦止不過十里耳視地形水勢東西相直徑易會不十餘里間且地勢低下可以成河倚山可為馬頭又有中潬正如河陽若引使穿大伾大山及東北二小山分為兩股而過合于下流因是三山為趾以繫浮梁省費數十百倍可寬河朔諸路之役朝廷喜而從之

宋史河渠志

宋徽宗政和五年置提舉修繫永橋所六月癸丑降德音于河北京東京西路其畧曰鑿山釃渠循九河既道之迹爲梁跨趾成萬世永賴之功役不踰時慮無愆素人絶往来之阻地無南北之殊靈祇懷柔黎庶呼舞眷言朔野爰暨近畿畚鍤繁興薪芻轉徙民亦勞止朕甚憫之宜推在宥之恩仍廣蠲除之惠應開河官吏令提舉所具功力等第聞奏又詔居山至大伾山浮橋屬濬

州者賜名天成橋大伾山至汶子山浮橋屬滑州者賜名榮光橋俄改榮光曰聖功七月庚辰御製橋名磨崖以刻之方河之開也水流雖通然湍激猛暴遇山稍隘往往泛溢近砦民夫多被漂溺因亦及通利軍其後遂注成巨濼云是月昌齡遷工部侍郎八月己亥都水監言大河以就三山通流正在通利之東慮水溢為患乞移軍城于大伾山居山之間以就高仰從之十月丁巳中書省言冀州棗強埽決知州辛昌宗武臣不諳河事

詔以王仲元代之十一月丙寅都水使者孟揆言大河連經漲淤灘面已高致河流傾側東岸今若修閉棗強上埽決口其費不貲兼冬深難施人力縱使極力修閉東堤上下二百餘里必須盡行增築與水爭力未能全免決溢之患今漫水行流多鹹鹵及積水之地又不犯州軍止經數縣地分迤邐纏御河歸納黃河欲自決口上恩州之地水堤為始增補舊堤接續御河東岸簽合大河從之乙亥臣僚言禹跡湮没于數千載之遠陛下

神智獨運一旦興復導河三山長堤盤固横截巨浸依山為梁天造地設威示南北度越前古嵗無解繫之費人無病涉之患大功既成願申飭有司以日繼月視水向著隨為堤防益加增固每遇漲水水官漕臣不輟廵視詔付昌齡宋史河渠志

蔡京任孟昌齡為都水使者鑿大伾三山創天成聖功二橋大興工役無慮四十萬兩河之民愁困不聊生而京僴然自以為稷契周召也宋史蔡京傳

宋徽宗政和七年五月丁巳臣僚言恩州寧化鎮大河

之側地勢低下正當灣流衝激之處歲久堤岸怯薄沁水透堤甚多近鎮居民例皆移避方秋夏之交時雨霈然一失堤防則不惟東流莫測所向一隅生靈所係甚大亦恐妨阻大名河間諸州往來邊路乞付有司貼築同護從之六月癸酉都水使者孟揚言舊河陽南北兩河分流立中潬繫浮梁頃緣北河淤澱水不通行止于南河修繫一橋因此河項窄狹水勢衝激每遇漲水多致損壞欲措置開修北河如舊修繫南北兩橋從之九

月丁未詔揚專一措置而令河陽守臣王序營辦錢糧督其工料（宋史河渠志）是年瀛滄州河決滄州城不沒者三版民死者百餘萬（宋史五行志）唐恪知滄州河決水犯城下恪乘城救理都水孟昌齡移檄索船與兵恪報水勢方惡船當以備緩急滄為極邊兵非有旨不敢遣昌齡怒劾之恪不為動益治水水去城得全詔書褒美進龍圖閣待制知揚州召拜戶部侍郎京師暴水至汴且溢付恪治之或請決南隄以紓宮城之患恪曰水漲隄壞此

無可奈何令決而浸之是魚鼈吾民也亟乘小舟相水源委求所以利導之乃決金隄注之河洨旬水平入對帝勞之曰宗廟社稷獲安卿之力也恪再拜因上疏言水陰類也至犯宮闕天其或者以陰盛之沴儆告陛下乎願垂意時事益儆天戒宣和初遷尚書靖康初拜同知樞密事中書侍郎金人逼百官立張邦昌令吳幵莫儔入城取推戴狀恪既書名仰藥而死宋史唐恪傳

宋徽宗重和元年三月己亥詔滑州濬州界萬年堤全

藉林木固護堤岸其廣行種植以壯地勢五月甲辰詔孟州河陽縣第一埽自春以來河勢湍猛侵嚙民田迫近州城正二三里其令都水使者同漕臣河陽守臣措置固護是秋雨廣武埽危急詔内侍王仍相度措置宋史河渠志

蔣興祖知開封陽武縣武古博浪沙地土脈脆惡大河薄其南嘗積雨泛溢埽具潰興祖躬救護露宿其上彌四旬隄以不壞治為畿邑最使者交薦之靖康初死難詔贈朝散大夫宋史蔣興祖傳

宋徽宗宣和元年九月辛未蔡京等言南丞管下三十五埽今歲漲水之後岸下一例生灘河行中道實由聖德昭格神祇順助望宣付史館詔送祕書省十二月開修兎源河并直河畢工降詔奬諭宋史河渠志

宋徽宗宣和二年九月已卯王黼言昨孟昌齡計議河事至滑州韓村埽檢視河流衝至寸金潭其勢就下未易禦遏近降詔旨令就書定港灣對開直河方議開鑿忽自成直河一道寸金潭下水即安流在役之人聚首

仰嘆乞付史館仍師百官表賀從之宋史河渠志

宋徽宗宣和三年六月河溢冀州信都十一月河決清河埽是歲水壞天成聖功橋官吏行罰有差宋史河渠志徽宗本紀是年六月河決恩州清河埽與河渠志異未知孰是

宋徽宗宣和四年四月壬子都水使者孟揚言奉詔修繫三山東橋凡役工十五萬七千八百今累經漲水無虞詔因橋壞失職降秩者俱復之宋史河渠志

宋欽宗靖康元年二月乙卯御史中丞許翰言保和殿

大學士孟昌齡延康殿學士孟揚龍圖閣直學士孟揆父子相繼領職二十年過惡山積妄設堤防之功多張梢樁之數竊竭民力聚斂金帛交結權要內侍王仍為之奥主超付名位不知紀極大河浮橋嵗一造舟京西之民猶憚其役而昌齡道建三山之策回大河之勢頓取百年浮橋之費僅為數嵗行路之觀漂没生靈無慮萬計近輔郡縣蕭然破残所辟官吏計金敘績富商大賈爭注名牒身不在公遥分爵賞每興一役乾没無數

省部御史莫能鉤考陛下方將澄清朝著建立事功不先誅竄昌齡父子無以昭示天下望籍其姦贓以正典刑詔並落職昌齡在外宮觀揚依舊權領都水監職事掞候措置橋船畢取旨翰復請鉤考簿書發其姦贓乃詔昌齡與中大夫揚掞與中奉大夫三月丁丑京西轉運司言本路歲科河防夫三萬溝河夫一萬八千緣連年不稔羣盜劫掠民力困弊乞量數減放詔減八千人宋史河渠志

靖康間求道判都水監陳留河決四十餘日漕

輸不通京城大恐開封尹宗澤命求道治之七日河盡復故道宋史陳求道傳

先是大中祥符四年河決通利軍治黎陽合御河尋經塞治至慶歷八年自澶州東北三十里商胡埽決而北逕清豐縣西在今大名府東南九十里又北逕南樂縣西在今大名府東南四十里又北至大名府東北合永濟渠即今之衛河元城縣志衛河在縣東北又東北逕冠氏縣西北今山東東昌府冠縣北有冠氏故城又東北逕館陶縣西在今東昌府西一百三十里與平恩縣分水今邱縣西有平恩故城

衛河在縣東南四十里 又東北逕臨清縣西元和志永濟渠在臨清縣城西門外即今臨清州 又東北徑宗城縣東水經注白溝東北逕廣宗縣東為清河其故城在今威縣界宗宗城即故廣宗今為順德府廣宗縣威縣地清河在威縣東 又東北逕清河縣東今廣平府清河縣東有衛河廣平府志清河縣有黄河故道在縣北一里亦名黄蘆河北入南宫縣 又東北逕夏津縣西北在今東昌府高唐州西界五十里衛河去縣四十里與清河 又東北逕武城縣西在今高唐州北一百縣分水二十里縣西十里有東武城故城水經注云清河逕其西也今衛河在縣西與清河縣分水 又東北逕棗強縣西在今真定府東南三百里棗強故城在今縣東南 又東逕將陵縣西北

將陵唐屬德州五代周省長河入焉宋景祐元年移將陵治長河鎮改屬永靜軍永靜今為河閒府景州也元分將陵地置故城縣今衛河在其南與恩縣分水又東逕德州入吳橋界金志吳橋縣有永濟渠吳橋本安陵縣宋景祐二年廢入將陵今衛河在縣西二十里寧津志縣西三十里有古黃河自吳橋入又北入南皮廣可二里兩岸廢堤隆然峭立居人謂之卧龍岡蓋即永濟渠為宋北流之所經也

又東逕脩縣南 脩縣今為河閒府景州州志云衛河在州東二十里

又東北逕東光縣西 在今河閒府東南一百五十里水經注清河自西胡蘇亭又東北右會大河故瀆逕東光縣故城西寰宇記云永濟渠在東光縣南二百步南蓋西字之誤東光新志衛河在縣西三里

又東北逕南皮縣西 在今河閒府東南三百七十里水經注清河自南皮縣西又東北無棣溝出焉

東北逕鹽山東北入海清河又東北逕南皮縣故城西按故城在今縣東北衛河在縣西二十里與交河縣分水通典無棣溝隋末填廢永徽元年薛大鼎為刺史奏開之外引魚鹽于海百姓歌其利又東北逕清池縣西而北與漳水合水經注清河自浮陽縣西又東北浮水故瀆出焉詳見後清河又東北逕浮陽縣故城西按浮陽漢勃海郡治唐改曰清池置滄州治焉即今河間府滄州寰宇記云永濟渠在清池縣西三十里水經濁漳篇云衛漳自成平縣北又東北入清河謂之合口今河間府青縣南有合口鎮又東北逕乾寧軍東軍在今河間府青縣南唐乾寧中析長蘆魯城二縣地置乾寧軍周置永安縣為軍治宋改曰乾寧縣大觀三年升軍為清州今為青縣衛河在縣東寰宇記云御河在乾寧縣南十步是也縣南二里有中山山岩聳峙宋時以黃河所經呼為

碣石或鐫銘其上元王充耘據以為禹貢之碣石大謬

又東北逕獨流口又東至劈地口入于海

水經注清河東北至泉州縣北入滹沱又東逕漂榆邑故城南入于海泉州今順天府寶坻縣也漂榆城在今河間府靜海縣北按靜海縣本宋清州地縣境有界河亦曰潮河即易滹沱巨馬三水所會自順天府文安縣流經縣西北合衛河入海塘濼既與文安大城之水多入白河其行界河者唯漳衛耳獨流口在靜海縣北二十里九域志云乾寧軍有獨流北獨流東二砦俱在軍北百二十里即此地也劈地口在靜海縣東北又東為三叉口蓋即天津衛東北之三岔河志云漳衛水西南自靜海縣來經衛北其流濁潞水西北自武清縣來經衛北其流清至衛東北而合流又東南出小直沽入于海天津亦宋清州地也

以今輿地言之開州大名元城並屬

直隷大名府冠縣館陶邱縣臨清並屬山東東昌府威縣清河並屬直隷廣平府夏津武城並屬山東東昌府棗強屬直隷真定府故城屬直隷河間府恩縣屬東昌府德州屬山東濟南府吳橋景州東光南皮交河滄州青縣靜海天津並屬河間府青縣靜海天津北接順天府大城寶坻界諸州縣界中皆宋時黃河北流之所經也商胡決後二十一歲為神宗熙寧二年己酉導東流而北流閉又十二歲為元豐四年辛酉河復北流哲宗紹聖初又閉後數歲為元符二年己卯東流斷絶河竟北流葢自

仁宗慶歴八年戊子下逮金章宗明昌五年甲寅實
宋光宗之紹熙五年而河決陽武出胙城南南北分
流入海凡一百四十六歳　北流初行永濟渠其後
兼混入漳水河渠志熙寧元年河溢瀛州樂壽埽元
豐五年河溢永静軍阜城下埽元祐五年南宫等五
埽危急詔固護紹聖元年趙偁請修平鄉鉅鹿埽崇
寧三年臣僚言奉詔措置大河由西路歴沿邊州軍
回至武強縣循河隄至深州又北下衡水乃達于冀

四年尚書省言大河北流合西山諸水在深州武強瀛州樂壽埽俯瞰雄霸莫州萬一決溢為害甚大詔增二埽隄及儲蓄以備漲水大觀元年邢州言河決陷鉅鹿縣詔徙縣于高地又以趙州隆平縣下濕亦還之又冀州河溢壞信都南宮兩縣宣和二年河溢信都令按阜城平鄉鉅鹿武強衡水樂壽信都南宮等縣皆漳水之所經御河不入其界而屢被大河決溢之害此北流混入漳水之明驗也今廣平府曲周

平鄉廣宗鉅鹿縣界中並有黃河故道縣志云宋元豐中北流決入漳水遂為大河之所經又清河縣北有黃河故道北入南宮界盖自宗城清河二縣之御河決入趙㑺言初決南宮再決宗城三決内黃皆西決則地勢西下較然可見即其事矣其在阜城樂壽者則自棗強之御河決而北熈寧元年河決冀州棗強埽北注瀛政和五年孟揆言若修閉棗強上埽決口其費不貲是也然北流雖混入漳水仍自兩行其

下流至清池縣西還與之合故徽宗即位張商英議引大河自古漳河浮河入海盖欲導全河以入漳而廢永濟之故道浮河即浮水在今滄州東南水經注所稱浮水故瀆也洪水注云浮水首受清河于浮陽縣界東北逕高城縣之苑鄉城北又東逕章武縣故城又東逕箧山北又東北逕柳縣故城南又東北逕漢武望海臺又東注于海應劭曰潮汐往来日再今溝無復有水也今鹽山縣東北七十里有武帝臺地勢東高西下北流屢決而西導全河入漳尤合于禹迹但河由界河趨獨流口入海極其通利而顧欲改從久淤之浮瀆

至鹽山縣界入海殊為多事商英亦非知水者也
禹河本隨西山下東北去賈讓請決黎陽遮害亭放
河使北入海是也時不見用而宋之北流實行其道
河入海之路宜近不宜遠孫禁議決平原金隄令入
故篤馬河行五百餘里入海是也許商阻之而宋之
東流卒由篤馬河入海蓋訏謨遠猶雖為人所格而
天必從之屈於一時伸於萬世惟其言之當於理而
已矣　宋君臣論治河往往有格言熙寧五年神宗

語執政曰河決不過占一河之地或東或西若利害無所較聽其所趨如何元豐四年又謂輔臣曰水性趨下以道治水則無違其性可也如能順水所向徙城邑以避之復有何患雖神禹復生不過如此此格言也然施之于商胡北流適得其宜若地平土疏潰溢四出所占不止一河之地者豈亦當順水所向遷城邑以避之乎歐陽修曰河本泥沙無不淤之理淤常先下流水行漸壅乃決上流低處故大河已棄之

道自古難復此格言也然瓠子決二十餘歲而武帝塞之河復北行二渠河侵汴濟注淮泗六十餘年而王景治之仍由千乘入海今横隴之徙裁二十年安見必不可復但北流實為利便不當更事横隴耳蘇轍曰黄河之性急則通流緩則淤澱既無東西皆急之勢安有兩河並行之理此格言也然吾觀宋之二股即唐之馬頰以此為枝渠受河水十之一二亦自無害但不可令指大如股耳張商英曰治河當行其

所無事一用隄障猶塞兒口止其啼此格言也語出賈讓然讓意謂正道常流不可倣戰國為之曲防耳若衝激之處潰溢可虞非增卑培薄何以禦之任伯雨曰昔禹之行水不獨行其所無事亦未嘗不因其變以道之此格言也然必如北流之合于禹迹者不妨因其勢而利導之若注鉅野通淮泗安得不反之使北邪此數説者譬如奕者必勝之著而低手混施之則全局皆空古今經驗之方而庸醫誤用之則殺

人無算是故治河之道或新或舊或合或分或通或塞或無事或有事或小有事或大有事神而明之存乎其人苟非其人則必有害孟子所以惡執一也禹貢錐指

宋高宗建炎二年冬杜充決黄河自泗入淮以阻金兵宋史高宗本紀

行水金鑑卷十四

欽定四庫全書

史部

行水金鑑卷十五至十八

詳校官監察御史臣王爾烈

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官庶吉士臣吳裕德

謄録監生臣沈希曾

行水金鑑卷十五

江南按察使傅澤洪撰

河水

金始克宋兩河悉畀劉豫豫亡河遂盡入金境數十年間或決或塞遷徙無定金人設官置屬以主其事沿河上下凡二十五埽六在河南十九在河北（金史河渠志）

按范成大北使録云濬州城西南有積水若河蓋大

河剩水也又按宋史隆興再請和以成大充金祈請國信使見范成大傳孝宗隆興之元二即金世宗之大定三年四年也時濬州城下僅有剩水則河離濬滑在隆興之前可知矣朱子語録一條云元豐間河北流自後中原多事後來南流金人亦多事近來又北流見歸正人說蓋其時河嘗南流尋復歸北也禹貢錐指

金世宗大定八年六月河決李固渡水潰曹州城分流於單州之境九年正月朝廷遣都水監梁肅往視之河

南統軍使宗室宗叙言大河所以決溢者以河道積淤不能受水故也今曹單雖被其患而兩州本以水利為生所害農田無幾今欲河復故道不惟大費工役又卒難成功縱能塞之他日霖潦亦將潰決則山東河患又非曹單比也又沿河數州之地驟興大役人心動揺恐宋人乗間構為邊患而肅亦言新河水六分舊河水四分今若塞新河則二水復合為一如遇漲溢南決則害於南京北決則山東河北皆被其害不若李固南築隄以防決溢為便尚

書省以聞上從之宗敘梁肅本傳畧同三月拜宗敘為參知政事上諭之曰卿昨為河南統軍時嘗言黄河隄埽利害甚合朕意朕每念百姓凡有差調吏互為姦若不早計而迫期徵斂則民增十倍之費然其所徵之物或委積經年至腐朽不可復用使吾民數十萬之財皆為棄物此害非細卿既參朝政凡類此者皆當革其弊擇所利而行之金史河渠志

金世宗大定十一年河決王村南京孟衛州界多被其害金史河渠志

金世宗大定十二年正月尚書省奏撿視官言水東南行其勢甚大可自河陰廣武山循河而東至原武陽武東明等縣孟衛等州增築隄岸日役夫萬一千期以六十日畢詔遣太府少監張九思同知南京留守事赫舍哩邈監護工作金史河渠志

金世宗大定十三年三月以尚書省請修孟津滎澤崇福埽堤以備水患上乃命雄武以下八埽並以類從事金史河渠志

金世宗大定十七年秋七月大雨河決白溝十二月尚書省奏修築河隄日役夫一萬一千五百以六十日畢工詔以十八年二月一日發六百里内軍夫并取職官人力之半餘聽發民夫以尚書工部郎中張大節同知南京留守事高蘇董役先是祥符縣陳橋鎮之東至陳留潘岡黄河隄道四十餘里以縣官攝其事南京有司言乞專設埽官十九年九月乃設京埽廵河官一員金史河渠志

金世宗大定二十年河決衛州及延津京東埽瀰漫至於歸德府撿視官南京副留守舒穆嚕輝者言河水因今秋霖潦暴漲遂失故道勢益南行宰臣以聞乃自衛州埽下接歸德府南北兩岸增築隄以捍湍怒計工一百七十九萬六千餘日役夫二萬四千餘期以七十日畢工遂於歸德府刱設巡河官一員埽兵二百人且詔頻役夫之地與免今年稅賦二十一年十月以河移故道命築隄以備（金史河渠志）

河決於衛橫流而東滄境有九河

故道大節即相宜繕堤水不為害章宗即位擢中都路都轉運使金史張大節傳

金世宗大定二十六年八月河決衛州堤壞其城上命户部侍郎王寂都水少監王汝嘉馳傳措畫備禦而寂視被災之民不為拯救乃專集衆以網魚取官物為事民甚怨嫉上聞而惡之既而河勢泛濫及大名上于是遣户部尚書劉瑋往行户部事從宜規畫黜寂為蔡州防禦使冬十月上謂宰臣曰朕聞亡宋河防一步置一

人可添設河防軍數他日又曰比聞河水泛溢民罹其害者貲產皆空今復遣官於被災路分推排何耶右丞張汝霖曰今推排者皆非被災之處上曰雖然必其鄰道也既鄰水而居豈無驚擾遷避者乎計其貲產豈有餘哉尚何推排為十一月又謂宰臣曰河未決衛州時嘗有言者既決之後有司何故不令朕知命詢其故金史河渠志

是年徙衛州胙城縣金史世宗本紀

劉瑋擢戶部尚書時河決於衛自衛抵清滄皆被其害詔兼工部尚書往塞

之或以謂天災流行非人力所能禦唯當徙民以避其衝璋曰不然天生五材遞相休王今河決者土不勝水也俟秋冬之交水勢稍殺以漸興築庶幾可塞明年春璋齋戒禱於河功役齊舉河乃復故召還增秩金史劉璋本傳

金世宗大定二十七年二月御史臺言自來沿河京府州縣官坐視管內河防缺壞特不介意若令沿河京府州縣長貳官皆于名銜管勾河防事如任內規措有方能禦大患或守護不謹以致踈虞臨時聞奏以議賞罰

上從之仍命每歲將泛之時令工部官一員沿河撿視于是以南京府及所屬延津封丘祥符開封陳留胙城杞縣長垣歸德府及所屬宋城寧陵虞城河南府及孟津河中府及河東懷州河內武陟同州朝邑衛州汲新鄉獲嘉徐州彭城蕭豐孟州河陽温鄭州河陰滎澤原武汜水濬州衛陝州閿鄉湖城靈寶曹州濟陰滑州白馬睢州襄邑滕州沛單州單父解州平陸開州濮陽濟州嘉祥金鄉鄆城四府十六州長貳皆提舉河防事四

十四縣令佐皆管勾河防事初衛州為河水所壞命增築蘇門遷其州治至二十八年水息居民稍還皆不樂遷于是遣大理少卿康元弼按視之元弼還奏舊州民復業者甚衆且南使驛道館舍所在向以不為水備以故被害若但修其隄之薄缺者可以無虞比之遷治所省數倍不若從其民情修治舊城為便乃不遷州仍敕自今河防官司怠慢失備者皆重柢以罪金史河渠志是年十一月甲寅詔河水泛溢農夫被災者與免差稅一年

衛懷孟鄭四州塞河勞役幷免今年差稅金史世宗本紀河決曹濮間瀕水者多墊溺朝廷遣元弼往視相其地如盆而城在盆中水易為害請命于朝以徙之卒改築于北原曹人賴焉出為弘州刺史閱歲授大理少卿先是衛城為河所壞增築蘇門以寓州治水既退民不樂遷欲復歸衛于是遣元弼按視還言治故城便遂復其舊金史康元弼傳

金世宗大定二十九年五月河溢于曹州小堤之北六

月上諭旨有司曰比聞五月二十八日河溢而所報文字如此稽滯水事最急功不可緩稍緩時頃則難固護矣十二月工部言營築河堤用工六百八萬餘就用埽兵軍夫外有四百三十餘萬工當用民夫遂詔命去役所五百里州府差顧於不差夫之地均徵顧錢驗物力科之每工錢百五十文外日支官錢五十文米升半仍命彰化軍節度使内族裔都水少監大齡壽提控五百人往來彈壓先是河南路提刑司言沿河居民多困乏

逃移蓋以河防差役煩重故也竊惟禦水患者不過隄埽若土功從實計料薪槀樁杙以時徵斂亦復何難令春築堤都水監初料取土甚近及其興工乃遠數倍人夫懼不及程貴價買土一隊之間多至千貫又許州初科薪槀十八萬餘束既而又配四萬四千是皆常歲必用之物農隙均科則易輸納自今堤埽興工乞合本監以實計度量一歲所用物料驗數折稅或令和買于冬月分為三限輸納為便詔尚書省詳議以聞金史河渠志

劉

璣為户部員外郎上便宜數事世宗謂宰相曰璣言河堤種柳可省每歲隄防之費及言官錢利害甚可取卿等議其可者行之擢濰州刺史金史劉璣傳

金章宗明昌元年春正月尚書省奏臣等以為自今凡興工役先量負土遠近增築高卑定功立限牓諭使人先知無令增加力役幷河防所用物色委都水監每歲于八月以前先拘籍舊貯物外實闕之數及次年春工多寡移報轉運司計置于冬三月分限輸納如水勢不

常夏秋暴漲危急則用相隣埽分防備之物不足則復于所近州縣和買然復慮人户道途泥淖艱于運納止依稅內科折他物更為增價當官支付違者並論如律仍令所屬提刑司正官一員馳驛監視體究如此則役作有程而河不失備制可之金史河渠志

伊喇履進尚書右丞初河決曹州帝問曰春秋二百四十二年不言河決何也履曰春秋止是魯史所以鮮及他國事金史伊喇履傳

金章宗明昌四年六月河決衛州魏清滄皆被害金史五行

志

十一月尚書省奏河平軍節度使王汝嘉等言大河南岸舊有分流河口如可疏導足泄其勢及長堤以北恐亦有可以歸納排瀹之處乞委官視之濟北埽以北宜創起月堤臣等以為宜從所言具本監官皆以諳練河防故注以是職當使從汝嘉等同往相視庶免異議如大河南北必不能開挑歸納其月堤宜依所料興修上從之十二月敕都水監官提控修築黃河堤及令大名府差正千户一員部甲軍二百人彈壓勾當金史河渠志

金章宗明昌五年春正月尚書省奏都水監丞田櫟同本監官講議黄河利害甞以狀上言前代每遇古堤南決多經南北清河分流南清河北下有枯河數道河水流其中者長至七八分北清河乃濟水故道可容三二分而已今河水趨北齧長堤而流者十餘處而堤外率多積水恐難依元料增修長堤與創築月堤也可于北岸牆村決河入梁山濼故道依舊作南北兩清河分流然北清河舊堤歳久不完當立年限增築大堤而梁山

故道多有屯田軍戶亦宜遷徙今擬先于南岸王村宜村兩處決堤導水使長堤可以固護姑宜仍舊如不能疏導即依上開決分為四道竢見水勢隨宜料理尚書省以樂等所言與明昌二年劉瑋等所案視利害不同

按劉瑋本傳明昌二年瑋知大名府仍領河防事三年召拜尚書右丞

及令陳言人馮德輿與樂面對亦有不合者送工部議復言若遽于牆村疏決緣瀕北清河州縣二十餘處兩岸連亘千有餘里其堤防素不修備恐所屯軍戶亦卒難徙今歲先于南

岸延津縣堤決堤洩水其北岸長堤自白馬以下定陶以上並宜加功築護庶可以遏將來之患若定陶以東三埽棄堤則不必修止決舊壓河口引導積水東南行流堤北張彪白塔兩河間礙水軍户可使遷徙及梁山濼故道分屯者亦當預為安置宰臣奏曰若遽從樂等所擬恐既更張利害非細比召河平軍節度使王汝嘉同計議先差幹濟官兩員行户工部事覆視之同則就令計實用工物量州縣遠近以調丁夫其督趣春工官

即充令歲守漲及與本監官同議經久之利詔以知大名府事內族裔尚書戶部郎中李敬義充行戶工部事以參知政事胥持國都提控又奏差德州防禦使李獻可尚書戶部郎中焦旭于山東當水所經州縣築護城堤及北清河兩岸舊有堤處别率丁夫修築亦就令講究河防之計他日上以宗閤士良所述黄河利害一帙付參知政事馬琪曰此書所言亦有可用者令以賜卿二月上諭平章政事守貞曰王汝嘉田櫟專管河防此

國家之重事也朕比問其曾于南岸行視否乃稱未也
又問水決能行南岸乎又云不可知且水趨北久矣自
去歲便當經畫今不稱職如是耶可諭旨令往盡心固
護無致失備及講究所以經久之計稍涉違慢當併治
罪三月行省并行户工部及都水監官各言河防利害
事都水監元擬于南岸王村宜村兩處開導河勢緣比
來水勢去宜村堤稍緩唯王村岸向上數里卧捲可以
開決作一河且無所犯之城市村落又擬于北岸牆村

疏決依舊分作兩清河入梁山故道北清河兩岸素有小堤不完復當作大堤尚書省謂以黄河之水勢若于牆村決注則山東州縣膏腴之地及諸鹽場必被淪溺設使修築壊堤而又呑納不盡功役至重虚困山東之民非徒無益而又害之也况長堤已加固護復于南岸疏決水勢已寢決河入梁山濼之議水所經城邑已勸率作護城堤矣先所修清河舊堤宜遣罷之監丞田櫟言定陶以東三埽棄堤不當修止言決舊壓河口以導

漸水入堤北張彪白塔兩河之間凡當水衝屯田戶須令遷徙臣等所見止當堤前作木岸以備之其間居人未當遷徙至夏秋水勢泛溢權令避之水落則當各復業此亦戶工部之所言也上曰地之相去如此其遠彼中利害安得悉知惟委行省盡心措畫可也四月以田櫟言河防事上諭旨參知政事持國曰此事不惟責卿要卿等同心規畫不勞朕心爾如櫟所言築堤用二十萬工歲役五十日五年可畢此役之大古所未有況其

成否未可知就使可成恐難行也遷徙軍戸四千則不為難然其水時決尚不知所歸倘有潰走若何枝梧如今南岸兩處疏決使其水趨南或可分殺其勢然水之形勢朕不親見難為條畫雖卿亦然丞相左丞皆不熟此可集百官詳議以行百官咸謂𣞙所言棄長堤無起新堤放河入梁山故道使南北兩清河分流為省費息民長久之計臣等以為黄河水勢非常變易無定非人力可以斟酌可以指使也況梁山濼淤填已高而北清

河窄狹不能吞伏兼所經州縣農民廬井非一使大河北入清河山東必被其害櫟又言乞許都水監符下州府運司專其用度委其任責一切同于軍期仍委執政提控緣令監官已經添設又于外監署司多以沿河州府長官兼領之及令佐管勾河防其或怠慢已有同軍期斷罪的決之法凡櫟所言無可用遂寢其議八月以河決陽武故堤灌封丘而東尚書省奏都水監行部官有失固護詔命同知都轉運使高旭武衛軍副都指揮使

鈕祜祿奕同往規措尚書省奏都水監官前來有犯已經戒諭使之常切固護令王汝嘉等殊不加意既見水勢趨南不預經畫承留守司累報輒為遷延以至害民即是故違制旨私罪當的決詔汝嘉等各削官兩階杖七十罷職上謂宰臣曰李愈論河決事謂宜遣大臣往以慰人心其言良是嚮慮河北決措畫堤防猶嘗置行省況今方横潰為害而止差小官恐失衆望自國家觀之雖山東之地重于河南然民皆赤子何彼此之間乃

命參知政事馬琪往仍許便宜從事上曰李愈不得為無罪雖都水監官非提刑司統攝若與留守司以便宜率民固護或申聞省部亦何不可使朕聞之徒能張皇水勢而無經畫及其已決乃與王汝嘉一往視之而還亦未嘗有所施行問王村河口開導之月則對以四月終其實六月也月日尚不知提刑司官當如是乎尋命戶部員外郎何格賑濟被浸之民時行省參知政事胥持國馬琪言已至光祿村周視堤口以其河水浸漫堤

岸陷潰至十餘里外乃能取土而堤面窄狹僅可數步人力不可施雖窮力可以暫成終當復毀而中道淤澱地有高低流不得泄且水退新灘亦難開鑿其孟華等四埽與孟陽堤道沿汴河東岸但可施功者即悉力修護將于農隙興役及凍畢工則京城不至為害　參知政事馬琪言都水外監員數冗多每事相倚或復邀公議論紛紜不一隳廢官事擬罷都水監掾設勾當官二員又自昔選用都散巡河官止由監官辟舉皆諸司人

或有老疾避倉庫之繁行賄請託以致多不稱職擬升都巡河作從七品于應入縣令廉舉人內選注外散巡河依舊亦于諸司及丞簿廉舉人內選注並取年六十以下有精力能幹者到任一年委提刑司體察若不稱職即日罷之如守禦有方致河水安流任滿從本監及提刑司保申量與升除凡河橋司使副亦擬同此選注繼而胥持國亦以為言乃從其請閏十月平章政事守貞曰馬琪措畫河防事未見功役之數加之積歲興功

民力將困今持國復病請別遣有材幹者往議之上曰
堤防救護若能成功則財力固不敢惜第恐財殫力屈
成而復毀如重困何宰臣對曰如盡力固護縱為害亦
輕若恬然不顧則為害滋甚上曰無乃因是致盜賊乎
守貞曰宋以河決興役亦嘗致盜賊然多生于凶歉今
時平歲豐少有差役未必致此且河防之役理所當然
今之當役者猶為可耳至于科徵薪芻不問有無督輸
迫切則破產業以易之恐民益困爾上曰役夫須近地

差取若遠調之民益艱苦但使津濟可也然當俟馬琪至而後議之庚辰琪自行省還入見言孟陽河堤及汴堤已塡築補修水不能犯汴城自今河勢趨北來歲春首擬于中道疏決以解南北兩岸之危凡計工八百七十餘萬可于正月終興工臣乞前期再往河上監視上以所言付尚書省而治檢覆河堤并守漲官等罪有差他日尚書省奏事上語及河防事馬琪奏言臣非敢不盡心然恐智力有所不及若別差官相度倘有竒畫亦

未可知如適與臣策同方來興功亦庶幾稍寬朝廷憂顧上然之命翰林待制鄂屯忠孝權尚書戶部侍郎太府少監溫防權尚書工部侍郎行戶工部事修治河防且諭之曰汝二人皆朕所素識以故委任兾副朕意如有錯失亦不汝容金史河渠志　是年冬十月壬寅遣戶部員外郎何格賑河決被災人戶十二月丁卯免被黄河水災今年秋稅　六年四月戊寅以修河工畢參知政事胥持國進官二階翰林待制鄂屯忠孝以下三十六人

各一階獲嘉令王維翰以下五十六人各賜銀幣有差金史章宗本紀鄂屯忠孝大定二十二年進士歷擢戸部侍郎佐胥持國治決河以勞進一階除河平軍節度使兼都水監遂疏七祖佛河及王村周平道口雞爪孫家港復開東明南陽岡馬蹄孫村諸河忠孝常曰河之為患不免勞民復壘石為岸十餘里民不勝其病矣改沁南軍坐前在衛州勾集妨農軍借民錢不令償由是貧富不相假貸軍民不安降寧海州刺史改滑州金史鄂屯忠孝傳高

霖字子約東平人大定二十五年進士歷國史院編修官建言黄河所以為民害者皆以河流有曲折逄隘狹故致湍決按水經當疏其扼塞行所無事今若開雞爪河以殺其勢可免數埽之勞凡捲埽工物皆取於民大為時病乞並河堤廣樹榆柳數年後堤岸既固埽材亦便民力漸省朝廷從之遷應奉翰林文字兼前職金史高霖傳

鄂也忠孝高霖皆恐勞民病時其言如此何其勤勤懇懇也乃忠孝猶以勾集妨農被降何歟大抵金元以前治河者皆以為民也迨至勝國則為運道為祖陵遂置民瘼於二者之外矣

明昌五年河犯武城堤明年詔鑿新河修石岸十四里有奇以塞之山東通志

自獲嘉縣西南四十里至新鄉縣南又東北至胙城縣又北接汲縣皆有漢古堤城東南有杏園鎮為河津戍守處自金明昌中河徙而汲縣之流始絶衛輝府志

先是大定二十七年令沿河京府州縣長貳官結銜並帶河防自滎陽以下如南京府之延津封丘祥符開封陳留以上皆屬今開封府胙城今屬衛輝府杞縣屬開封府長垣今屬

大名府歸德府之永城寧陵虞城衛州之汲新鄉獲嘉三縣今屬衛輝府徐州之彭城即今徐州蕭豐皆屬徐州曹州之濟陰即今山東曹州滑州之白馬即今直隸滑縣睢州之襄邑即今河南睢州滕州之沛今屬徐州單州之單父濟州之嘉祥金鄉鄆城皆屬兖州府皆為沿河之地則當時河流所經亦大畧可覩也雖數遷徙而汲胙之間如故迨明昌五年八月河決陽武故堤灌封丘而東尚書省奏都水監官見水勢趨南不預經畫詔各削階罷職盖河流至是又一

大變矣金吉甫云河至紹熙甲寅南連大野并行泗水入淮于是有南北清河之分北清河即濟水故道南清河并泗入淮今淮安之西二十里對岸清河口是也按宋光宗紹熙五年甲寅即金章宗明昌五年是歲河徙自陽武而東歷延津封丘長垣蘭陽東明曹州濮州鄆城范縣諸州縣界中至壽張注梁山濼分為二派北派由北清河入海今大清河自東平歷東阿平陰長清齊河歷城濟陽齊東武定青城濱州

蒲臺至利津縣入海者是也南派由南清河入淮即泗水故道今會通河自東平歴汶上嘉祥濟寧合泗水至清河縣入淮者是也河滙梁山濼分二派入南北清河自宋熙寧十年始尋經塞治至是復行其道而汲胙之流遂絶朱子語録云因看劉樞家中原圖黄河却自西南貫梁山泊迤邐入淮來神宗時河北流故金人盛今却南來故其勢亦衰謂此事也時朱子年六十五下逮元世祖至元間而河又徙自新鄉出陽武

之南凡九十餘歲　河一過大伾而東不決則已決則東南注于淮其勢甚易卭文莊以宋熙寧十年河決為入淮之始非也先是天禧三年河決滑州歷澶濮曹鄆注梁山濼合清水古汴渠東入于淮矣又先是咸平三年河決鄆州浮鉅野入淮泗矣又先是太平興國八年河大決滑州泛澶濮曹濟東南流至彭城入于淮矣溯而上之則漢元光三年河決濮陽瓠子東南注鉅野通于淮泗矣但皆未幾即塞其歷久

而不變至今五百餘歲河淮并為一瀆則自金明昌五年始禹貢錐指

金章宗承安元年七月敕自今沿河傍側府州縣官雖部除者皆勿令員闕金史河渠志

金章宗泰和二年九月敕御史臺官河防利害初不與卿等事然臺官無所不問應體究者亦體究之　五年二月以崔守真言黃河危急芻藁物料雖云折稅每年不下五六次或名為和買而未嘗還其直敕委右三部

司正郭澥御史中丞孟鑄講究以聞澥等言大名府鄭州等處自承安二年以來所科芻藁未給價者計錢二十一萬九千餘貫遂命以各處見錢差能幹官同各州縣清強官一一酬之續令按察司體究金史河渠志

衛紹王大安元年徐沛界黃河清五百餘里幾二年以其事詔中外臨洮人楊珪上書曰河性本濁而今反清是水失其性也正猶天動地静使當動者静當静者動則如之何其為災異明矣且傳曰黃河清聖人生假使

聖人生恐不在今日又曰黄河清諸侯為天子正當戒懼以消災變而復誇示四方臣所未喻宰相以為妖言議誅之慮絶言路即詔大興府鎖還本管金史五行志五代史載開平元年八月丁卯黄河清注云於此書見不為瑞楊𤥨之上書具所見卓哉以故前後凡史言河清者皆不録

金宣宗貞祐三年四月單州刺史延嘉天澤言守禦之道當決大河使北流德博觀滄之境今其故堤宛然猶在工役不勞水就下必無漂没之患而難者若不以犯滄鹽塲損國利為説必以浸没河北良田為解臣嘗聞

河側故老言水勢散漫則淺不可以馬涉深不可以舟濟此守禦之大計也若曰浸民田則河徙之後淤為沃壤正宜耕墾收倍于常利孰大焉若失此計則河南一路兵食不足而河北山東之民皆瓦解矣詔命議之金史河渠志

金宣宗貞祐四年三月延州刺史烏蘇克錫克言近世河離故道自衛東南而流由徐邳入海以此河南之地為狹臣竊見新鄉縣西河水可決使東北其南有舊隄水不能溢行五十餘里與清河合則由濬州大名觀州清

州柳口入海此河之故道也皆有舊堤補其缺罅足矣如此則山東大名等路皆在河南而河北諸郡亦得其半退足以為禦備之計進足以壯恢復之基又言南岸居民既已籍其河夫修築河堰營作戍屋又使轉輸芻糧賦役繁殷倍于他所夏秋租税猶所未論乞減其稍緩者以寛民力事下尚書省宰臣謂河流東南舊矣一旦決之恐故道不容衍溢而出分為數河不復可收水分則淺狹易渡天寒輒凍禦備愈難此甚不可詔但令

量宜減南岸郡縣居民之賦役金史河渠志

自宋南渡河離濬滑勢益趨而南至金明昌五年滛于濟泗分派入海汲胙之河遂空其去禹迹益遠矣先是都水監丞田櫟言黄河利害云前代每遇古隄南決多經南北清河分流南清河北下有枯河數道河水流其中者長至七八分北清河乃濟水故道可容二三分而已因欲于北岸牆村決河入梁山濼故道依舊作兩清河分流未及行而八月河決竟如其

言蓋是時決勢既成櫟欲因而利導之故為此議然前代河行淮濟未幾即塞曷嘗以是為正道而任其所之也哉金以宋為壑利河之南而不欲其北迨貞祐四年延州刺史烏蘇克錫克言河之故道可復而議者不從蓋國勢已蹙實無暇及此矣原其禍皆宋人築室道旁不盡力于北流馴致此大變金何責焉禹貢錐指

宋端平元年奏知應天府南京留守盛暑行師汴隄破決水潦溢糧運不繼未幾北兵南下渡河發水歸兵多

溺死宋史趙葵傳 按宋理宗端平元年甲午為金哀宗亡國之年

行水金鑑卷十五